



# FERRAGE

## Monitorat...

**La mission APOQUA montre aujourd'hui ces limites, quand elle est couplée avec la mission de CI.**

- ⇒ Pour la CFTC, le cumul des deux missions n'est pas compatible lorsqu'elles sont menées de front
- ⇒ Ces missions sont forcément au détriment de l'une par rapport à l'autre n'étant pas sur le même terrain d'action
  - L'une est plus technique : **La mission CI**
  - L'autre est plus managériale et sociale : **La mission du moniteur**

**Pour la CFTC c'est bien deux fonctions différentes, si ces métiers étaient exercés séparément et pas par la même personne seraient bien plus efficace.**

- ⇒ Les CI APOQUA, par la charge de travail que le cumul des deux missions leur impose sont en difficulté pour la réalisation de leurs objectifs.
- ⇒ Aujourd'hui on voit les CI débordés

**Pour rappel, au ferrage après l'arrêt de la T16 pendant quelques mois la direction de l'époque avait mis en place 2 moniteurs en BR1 et BR2 T10 pour seconder les RU.**

- ⇒ Ces secteurs étaient en grandes difficultés et la solution des moniteurs s'est avérée très concluante
- ⇒ Au bout de quelques semaines la sérénité est revenue dans ces secteurs et le résultat des UEP ont été en forte hausse

**Pour la CFTC, la direction doit tirer les leçons de cet essai et doit se diriger vers le développement de la fonction de moniteur dans les secteurs automatisés.**

- ⇒ Cela permettrait de faire de la promotion interne
- ⇒ Cela serait compatible avec l'accord sur l'employabilité des seniors car la place du tutorat dans le métier de moniteur y tient une place importante.

**Tous les responsables du Ferrage doivent prendre en compte que le ferrage sortirait gagnant avec cette orientation d'organisation. La CFTC est déjà intervenue sur ce sujet, cette façon de travailler améliorerait nettement le climat social et faciliterait le travail de tous les salariés et des RU.**

# Revendiquer Reconnaître Respecter